

## LA PROBLEMÁTICA DE ABORDAR EL “RETORNO A LA RELIGIÓN” EN EL SIGLO XX

Alejandro Adán Pascual<sup>1</sup>  
IRG-CBM

**Resumen:** Desde el 11-S estamos viviendo la *Guerra contra el terror* (GWOT), pese a los avances, las victorias militares y las esperanzas depositadas en la *primavera árabe* se está sufriendo un “retorno a la religión”. Esto ha sucedido no sólo en el mundo musulmán, también esta viviendo en los países europeos. Para comprender estos sucesos sería interesante retomar las tesis sobre las “religiones políticas” surgidas en los años 90.

**Abstract:** Since 11-S we are living the *War on Terror* (GWOT), despite tactical progress, military victories and hopes on the *Arab Spring* it's happening an "return to religion". It isn't happenig only in the Muslim world, is also living in European countries. If we like understand these events, we would be take the thesis on "political religions" that emerged in the 90s.

**Palabras clave:** Religión, política, seguridad, paradigma, análisis

**Key words:** Religion, politics, security, paradigm, analysis

A lo largo de las últimas ediciones de cursos de inteligencia se han abarcado las problemáticas actuales desde diferentes puntos de vista: análisis político, económico, sociológico, e incluso filosófico. Sin embargo se ha hechado de menos un aporte teológico o desde un punto de vista antropológico-religioso que complemente el resto de

---

<sup>1</sup> jandros.adan1982@gmail.com.

perspectivas, especialmente para valorar la “Primavera Árabe” y el fortalecimiento del yihadismo en los últimos años. A lo largo de este documento se vamos a tratar esta cuestión comentando las investigaciones históricas sobre las llamadas “Religiones Políticas”.

### **1.- Que son las religiones políticas**

Al comienzo de la década de los noventa apareció el concepto de religión política, vinculado a investigaciones históricas sobre el nazismo y el fascismo. Si bien estas líneas parecen quedar relegadas o limitadas a la ámbito histórico, e inaplicables a otros ámbitos como la sociología, como explicar lo que está pasando en este naciente siglo XXI. Las labores intelectuales en el ámbito histórico se han centrado en las dictaduras fascistas y comunistas, y más adelante a los conceptos de revolución y democracia, como formas modernas de religión política.

Es un concepto complejo que requiere una visión totalmente interdisciplinaria, las investigaciones en este ámbito mezclan antropología, sociología, política y filosofía. Es un desafío enorme que requiere jugar con las diferentes metodologías y esquemas mentales que hay en las diversas ciencias que tocan. Ello obliga al investigador no sólo a tener una mente abierta, también ha de desarrollar la empatía para generar una inteligencia HUMINT capaz de abordar los extremismos políticos eficientemente. Si bien hay que plantearse sobre la validez o invalidez de la religión política como herramienta analítica para el contexto actual, haciendo especial énfasis en la utilidad interpretativa de esta línea.

### **2.- Línea de estudio sobre las religiones políticas**

Aunque el concepto se da historiográficamente por sistematizado a finales de la década de los treinta, fue olvidado y no retomado hasta el artículo de Emilio Gentile “Fascism as Political

Religion” publicado en el *Journal of Contemporary History*<sup>2</sup> en 1990. Este historiador italiano planteaba que en sociedades de masas secularizadas las fronteras entre lo religioso y lo político se habían vuelto difusas, tanto que la política asume su propia dimensión religiosa

El proceso de sacralización de la política no es un invento del siglo XX, nació en el inicio de la Edad Moderna (S XIV, aunque hay teorías que darían orígenes anteriores). Se desarrolló a lo largo del siglo XIX y culminó con los regímenes totalitarios del siglo XX. Si bien Gentile se centró inicialmente en el caso de la Italia fascista de Mussolini, con *Il culto del littorio*<sup>3</sup>, cuyos postulados se aplicaron a investigaciones del Nazismo Alemán y al Comunismo en *Le religioni della politica. Fra democrazie e totalitarismi*<sup>4</sup>.

Acabo añadiendo la idea sobre la sacralización de la democracia en *La democrazia di Dio*<sup>5</sup>. Para Emilio Gentile define la religión política o “religión de la política” es entendida como “*un sistema de creencias, mitos, rituales y símbolos que interpretan y definen el sentido y el fin de la existencia humana, subordinando el destino de los individuos y la colectividad a un entidad suprema*”. La política democrática se sacraliza creando una religión secular en la que el propio sistema de gobierno se inviste a si misma de “*un aura de santidad en torno a una entidad que pertenece a este mundo*”, uno de los grandes ejemplos para el es la invocación a Dios en los billetes estadounidenses: “*In God we trust*”.

La religión secular se compone de dogmas y especialmente “ritos civiles que actúen en la sociedad como fuentes e instrumento de legitimación y consenso, son al mismo tiempo integradores del tejido social y objeto de contienda entre las fuerzas sociales y políticas.”<sup>6</sup>

---

<sup>2</sup> GENTILE, E. *Fascismo. Historia e interpretación*, Madrid, Alianza, 2002, pp. 219-247.

<sup>3</sup> GENTILE, E. *Il culto del littorio. La sacralizzazione della politica nell'Italia fascista*. Rome/Bari. 1993.

<sup>4</sup> GENTILE, E. *Le religioni della politica. Fra democrazie e totalitarismi*. Laterza, Rome 2001.

<sup>5</sup> GENTILE, E. *La democrazia di Dio. La religione americana nell'era dell'impero e del terrore*. 2nd ed., 2006.

<sup>6</sup> MATTU, SALVATORE. *La religión civil y el problema de la integración* (Tesis), Universidad de Barcelona (2008).

Es lógico entender como a través de los grandes acontecimientos históricos y culturales, como la ritualización del recuerdo forma los lazos que unen las comunidades. De esta forma se modelan un patrimonio simbólico y ritual.

Este a su vez cual influye en el individuo y le forja una identidad de grupo gracias al mensaje o valores que estos rituales representan. Pueden ser recordados además en hechos cotidianos, por ejemplo en el reverso de las monedas francesas “*Liberté, égalité, fraternité*” (*Libertad, Igualdad, Fraternidad*) son un lema que recuerda a la revolución Francesa y es a su vez una fuerza promotora de las ideas democráticas. Por ello podemos hablar también de una *Religión civil*, marcada más por unos valores morales y culturales. En otro sentido también son una forma de control social que vinculados a esta religiosidad son tolerantes con su gobierno aunque este no sea democrático.

Se puede definir en palabras de Salvador Giner: “*La religión civil consiste en el proceso de sacralización de ciertos rasgos de la vida comunitaria a través de rituales públicos, liturgias cívicas o políticas y piedades populares encaminadas a conferir poder y a reforzar la identidad y el orden en una colectividad socialmente heterogénea, atribuyéndole trascendencia mediante la dotación de carga numinosa a sus símbolos mundanos o sobrenaturales, así como de carga épica a su historia*”<sup>7</sup>

### **3.- Orígenes intelectuales que vinculan religión y política**

Los orígenes del concepto de religión civil se remonta al *Contrato Social* de Rousseau, quien concibe la religión civil como fundamento del vínculo social que da también cohesión política al estado. El objetivo de esta religión civil, dirigida por el estado, es hacer a los hombres buenos y ciudadanos. Estos términos se usaron de manera más o menos espontánea durante las Revoluciones Francesa y Americana, aplicaron palabras nuevas para los acontecimientos excepcionales que vivían (finales del siglo XVIII y especialmente el XIX).

---

<sup>7</sup> GINER, SAVADOR. *Ensayos civiles*. Barcelona: Península. 1987.

Esta consciencia de cambio se puede sentir también durante el período de entreguerras europeo, cuando varios de sus contemporáneos usaron nuevos términos para definir a los nuevos gobiernos dictatoriales que surgieron en esa época. Los calificativos despotismo, autocracia, dictadura o tiranía ya no servían como descripción de la realidad de aquellos regímenes<sup>8</sup>. Apareció entonces la idea de religión política para abordar las nuevas estrategias de dominación mesiánica del Nazismo y el Comunismo.

En los estudios sobre el comunismo que incluyen este término podemos encontrar nombres como John Maynard Keynes o el filósofo Bertrand Russell, también podríamos incluir los escritos de Fritz Gerlich, Nikolai Berdyaev y René Fülöp-Miller. Respecto al fascismo italiano podemos nombrar a Giovanni Amendola, víctima de la violencia *squadrista*<sup>9</sup>, Lelio Basso y Luigi Sturzo. Sin embargo no entró en el ámbito de los análisis hasta la obra del politólogo austriaco Eric Voegelin, a quien se considera “padre” de estos términos, *Die Politischen Religionen*<sup>10</sup>, acompañado de los trabajos del teólogo Hans-Joachim Schoeps, a historiadora austriaca Lucie Varga y Raymond Aron.

Historiográficamente podemos hablar de los primeros escritos serios sobre el totalitarismo a partir de 1939 a 1942, con autores como: Alfred Cobban, Hans Kohn y Sigmund Neumann. Concebir los totalitarismos como resultado de la sociedad de masas y de la modernidad secularizada. Según esta visión al sentirse en un mundo sin sentido y con vacío moral que supone la eliminación de las religiones tradicionales, era permeables al fanatismo irracional y mesiánico de los nuevos líderes carismáticos.

No debemos perder de vista que tras el fin de la Primera Guerra Mundial hubo un proceso de “destrucción” del sistema político, que afectó a nivel moral y sociológico. Ese perfecto caldo de cultivo para los fanatismos políticos proviene de una pérdida de fe

---

<sup>8</sup> BURLEIGH, M. *El Tercer Reich. Una nueva historia*, Madrid, Punto de Lectura, 2004, p. 36.

<sup>9</sup> AMENDOLA, G. *La Democrazia italiana contro il fascismo, 1922-1924*, Milan, Riccardo Ricciardi, 1960, p 102-106.

<sup>10</sup> VOEGELIN, E. “The Political Religions”, en *Collected Works of Eric Voegelin*, 5, The University of Missouri Press, 2000.

hacia el gobierno existente, pues en el caso Alemán pasan de ser una monarquía liberal a una república. En el caso Italiano las desigualdades sociales generaban un movimiento comunista que daba miedo a la clase dirigente que estaba creando esa “religión nacional” en su estado recientemente unificado. El caso soviético el sistema político se centra en sobrevivir, crea su “religión política” en torno a la revolución contra los extranjeros y los disidentes.

Se puede razonar la relativa facilidad de la URSS para generar esa “religión secular”, estaba construyendo un sistema de gobierno moderno dentro de un país que carecía de estructuras de gobierno populares. El trauma es más fuerte en sociedades desarrolladas que ya desarrollaron previamente una vertiente religiosa laica para cuidar del sistema político, el hecho de perder esta guía de valores provocó ese vacío lo llenaran las nuevas tendencias políticas y carismáticas. Estas a su vez se hacían no sólo garantes de la nación, también de los valores de un pasado idealizado; ya sea cercano o lejano en el tiempo.

Los estudios de esta línea quedaron relegados a partir de la década de los 50, salvo algunas excepciones como Jacob Talmon<sup>11</sup>, David Apter<sup>12</sup> y George L. Mosse. Entre otros surgidos durante las décadas siguientes debemos mencionar a: Martin Blinkhorn, Ian Kershaw, Wolfgang Hardtwig, Roger Griffin, Roger Eatwell, Juan José Linz, Michael Burleigh... Sigue sin estar del todo clara la metodología necesaria para abordar estas investigaciones, como sería una definición de religión válida y otros muchos aspectos epistemológicos. Además actualmente tiene muchos detractores, como desde el principio.

---

<sup>11</sup> TALMON, J. *The Origins of the Totalitarian Democracy*, Londres, Secker & Warburg, 1955.

<sup>12</sup> APTER, D. “Political Religions in the New Nations”, en Geertz, C. (ed.): *Old Societies and New States. The Quest for Modernity in Asia and Africa*, Londres, Free Press, 1963.

#### 4.- ¿Por que no encontramos respuestas? El paradigma

El Paradigma, para Thomas Kuhn<sup>13</sup>, hace referencia al conjunto de prácticas que definen una disciplina científica durante un período específico de tiempo. También tiene otro significado más común o coloquial, aplicado por las ciencias sociales y que lo equipara con el esquema mental: se interpreta como la forma de describir el conjunto de experiencias, creencias y valores que afectan la forma en que un individuo percibe la realidad, e incluso la forma en que responde a esa percepción.

Actualmente estamos viviendo un retorno a la religión, prestando especial atención al Islam. Sin embargo no debemos perder de vista la existencia de otros grupos religiosos, sectas y sobre todo grupos políticos que sin serlo pueden adquirir este carácter sacro; como puede ser los movimientos ultraderechistas. ¿Cómo podemos explicar este suceso? No sólo podemos, por no decir debemos, analizar investigaciones precedentes. Sobre el auge de movimientos como el nazismo.

Muchos sociólogos, politólogos e incluso historiadores han abordado esta cuestión aplicando diferentes metodologías científicas: sociología, antropología, psicología entre otras. Sin embargo no terminan de satisfacernos las respuestas que nos dan, quedan incompletas, pues los análisis no parecen quedarse más que en la superficie o en el mejor de los casos enfrascado en un punto de vista paradigmático de visión única. Lo cual ya no es científico, pues los investigadores no sólo deben analizar los problemas sino también plantear soluciones.

Quizás es el momento de plantear nuevas metodologías, lo cual es bastante complejo. Si bien sería más eficiente, a la par que complicado e incluso traumático, modificar nuestras percepciones y con ello eliminar nuestros prejuicios. Estos últimos también los llama R.J. Heuer *tendencias cognitivas*, a “*los errores que de forma previsible podemos cometer al usar estrategias y reglas intuitivas, sin apoyo formal, como consecuencia de nuestras limitaciones cognitivas*”

---

<sup>13</sup> KUHN, THOMAS S. *The Structure of Scientific Revolutions*, 2nd Ed., Univ. of Chicago Press, Chicago & Londres, 1970.

*o de manejo en general para el análisis de información en la toma de decisiones”<sup>14</sup>.*

Si pretendemos tratar esta cuestión es necesario hacer referencia al artículo de Fernando Manzano “*Analistas el riesgo de ser humanos*”<sup>15</sup>. Existen varias tendencias cognitivas que pueden llevar a error a los analistas, se ha de resaltar los siguientes:

- *Ausencia de evidencia*: No detectamos lo que no conocemos, cuando falta una tendencia que nos sirva de evidencia la obviamos o usamos otra evidencia.
- *Las impresiones persisten aunque se cambie la evidencia*: es la resistencia a cambiar la forma de analizar, aunque las evidencias nos muestren que no es correcta.
- *Errores en la percepción de causa-efecto*: es inevitable la investigación de las causas que llevan a un determinado suceso, sin embargo corremos el riesgo de no valorar el factor “azar” y de poner énfasis en causas no tan importantes.

## **5.- ¿Cuándo surgió este cambio?**

Analizando en retrospectiva el retorno a la religión tiene una secuencia histórica lógica a nivel político y sociológico el mundo estuvo dividido durante la Guerra Fría en dos bloques diferenciados. El fin de la misma propició el re-surgimiento de los nacionalismos identitarios, que fortaleció la religión como elemento diferenciador de los mismos. Agudizada aún más con el 11-S y la llamada *Global War On Terror*, que ha marcado una dialéctica de enfrentamiento entre los paradigmas del occidente científico y judeocristiano, aunque a priori parezcan contradictorios, con los del supersticioso y subdesarrollado Mundo Islámico.

---

<sup>14</sup> HEUER, R.J. & RICHARDS, J. *Psychology of Intelligence Analysis*. CIA.

<sup>15</sup> *Revista de Inteligencia y Seguridad N°7 (Dic. 2009-Mayo 2010)*, Plaza y Valdés S.L. 2010.



Con la desaparición del bloque soviético resurgió un nacionalismo identitario, diferenciador, extremo y agresivo. Como fue la guerra en Yugoslavia, un conflicto tremendamente complejo y con un componente étnico y cultural muy marcado dónde la religión se convirtió en un elemento importante. Un acontecimiento tan atroz en el corazón de Europa sorprendió a los intelectuales del momento, algo totalmente inconcebible y bárbaro no entraba en los esquemas del momento. Durante este conflicto en la década de los noventa surgen a la vez dos obras que predijeron y marcaron el gran cambio los conflictos que acontecerían en el siglo XXI, *The transformation of War*<sup>16</sup> de Martin Van Creveld y *The Clash of Civilizations*<sup>17</sup> de S. P. Huntington.

Estas obras tratan de nuevas formas de hacer la guerra, y sobre todo de nuevos motivos de enfrentamiento. De esta forma podemos hablar una evolución en los argumentos de enfrentamiento: motivos políticos (durante la Guerra Fría), motivos étnicos-nacionales (culturales y religiosos durante los 90) y motivos religiosos de índole política que afectan a la seguridad global (desde el 11-S). Llevamos entonces década y media viviendo una situación de inseguridad constante y tensiones bélicas.

#### **6.- ¿Que podemos variar en los paradigmas de análisis?**

Volviendo al mundo de hoy las preocupaciones se han incrementado y con ellas los riesgos. Padecemos una brutal crisis económica, cuya primera consecuencia esta siendo una crisis social que cuestiona los propios sistemas económicos y políticos. Gente sin trabajo, padeciendo hambre y penalidades son un perfecto caldo de cultivo para las tensiones sociales y los grupos terroristas. A esto se suma un incremento de las identidades religiosas, especialmente el avance de los grupos musulmanes más tradicionalistas, tanto en los países árabes como en occidente.

---

<sup>16</sup> VAN CREVELD, M. *The Transformation of War*, New York, Free Press, 1991.

<sup>17</sup> HUNTINGTON, S. P. *The Clash of Civilizations?*, en "Foreign Affairs", vol. 72, no. 3, Summer 1993, pp. 22-49.

¿Por que ha sucedido esto? ¿Que está pasando? Vamos a plantear siguiendo las tesis de la “religión política” una pregunta, ¿se puede relacionar el fenómeno religioso de la increencia con la situación política y social actual?. Aunque desde el punto de vista teológico sólo se centra en la ausencia de la experiencia religiosa del ser humano, siguiendo las líneas anteriormente mencionadas refiriéndose si el estado también crea su “religión laica” con sus símbolos y dogmas. Podríamos intentar percibir los problemas de otra forma.

En este sentido entraría la definición dada por la historiadora y teóloga M<sup>a</sup> Asuncion González Martínez. “*Increencia es no tener fe ni esperanza en nada, ni respeto a los morales inculcados, ni obediencia a las instituciones que ha conocido*”. Los teólogos han realizado estudios muy ilustrativos sobre este fenómeno que deberían plantearse a la hora de investigar los cambios y tensiones sociales. A modo de ejemplo para los teólogos una de las causas de la increencia es la “distancia que se percibe entre lo que predicán las personas que forman parte de dichas instituciones y como lo viven”, en principio sólo se referían al sentido religioso, actualmente muchas instituciones políticas padecen esta problemática. Especialmente nuestro país que está plagado de casos de corrupción.

En esta línea sería interesante tratar una cuestión que es la increencia revestida de religiosidad, para los teólogos es una desfiguración de la percepción religiosa por parte del individuo, centrándose en 3 líneas: la superstición, la magia y la idolatría. Este último aspecto es muy interesante, desde el punto de vista religioso es “sustituir a la deidad por algún ídolo que viene a ocupar su corazón y en su vida un lugar privilegiado y divino”. Esto sucede en gran medida con el régimen estalinista norkoreano y en menos medida con los gobiernos “populistas” latinoamericanos, como ha sido el difunto Chávez.

Siguiendo estos planteamientos podemos equiparar la increencia a nivel político con el apoliticismo, algunos de sus riesgos fueron planteados por Prudencia García “... *permitirá que esa colectividad sea sumisamente utilizada, junto con sus más sagradas palabras y símbolos, al servicio de los más bárbaros intereses o de las*

*más fanáticas ideas, aún sin compartir los unos ni las otras”*.<sup>18</sup> El riesgo a la idolatría se vería acompañado de toda una parafernalia ritualista más cercana a la superstición y a la magia, como sería el culto a un cuerpo momificado (Lenin en la URSS y actualmente Chavez).

En esta línea es interesante comentar la existencia actualmente de tendencias ocultistas y el resurgimiento de tesis “conspiranoicas” relacionadas con cultos sectarios, especialmente masónicos. Esta idea de organizaciones casi secretas que rigen los destinos del mundo se parecen a la propaganda nazi sobre “los protocolos de los sabios de Sion”. Demuestra por un lado el pensamiento “sacro” de la población, a la vez que muestra la “desconfianza” de la misma hacia los medios de comunicación vinculados con sus gobiernos.

## **7.- A modo de conclusión**

*“Somos fuertes porque no nos conocen”*

-León Trostsky-

El retorno de la religión a la esfera política mundial, como eje de enfrentamientos, es consecuencia tanto de una evolución histórica como de una crisis generalizada, a nivel mundial que es política, económica y de una situación de inseguridad. Si sumamos la pervivencia de las ideologías revolucionarias que surgieron en el periodo de entreguerras (ultraderecha y comunismo), caracterizadas por sus tendencias sacralizadoras. Se puede deducir que hay algún aspecto que se nos escapa.

Si queremos comprender y derrotar a estos movimientos los analistas deben comprender estas dinámicas interiores del ser humano, que a su vez influyen a nivel social. Es imposible vencer a un grupo con la capacidad táctica de Al-Qaeda sin comprender realmente como funciona su religión, y eso es inherente al resto de desafíos que

---

<sup>18</sup> GARCIA, P. *Ejército: presente y futuro (vol.1 Ejército, polemología y Paz Internacional)*, Madrid, Alianza Editorial, 1975.

estamos viviendo este siglo XXI. Para ello hay que ser capaces de superar los prejuicios y paradigmas reinantes.

Una forma vía interesante para comprender las influencias recíprocas entre la religión y la política es la línea de estudio sobre las “religiones políticas”. Pese a lo esotérico que puedan parecer, es una vía teórica para aplicar las dinámicas del pensamiento antropológico religioso a la sociología. Resulta mucho más viable por la reaparición de movimientos sociales cercanos a la ideología fascista y nazi, que fueron objeto de investigación inicial de esta línea a lo largo de los 90 del siglo pasa.