

ACCIÓN Y REACCIÓN: REPUBLICANISMO Y UNIONISMO EN IRLANDA DEL NORTE DESDE BURNTOLLET HASTA LA BATALLA DEL BOGSIDE

Marcos González

La imagen de los manifestantes de la Marcha de *People's Democracy* en enero de 1969 dio una imagen que marcaría para siempre la forma de ver el RUC por parte de los católicos. Los manifestantes tras el ataque en Burntollet Bridge fueron apedreados en la rivera este de Derry (barrios protestantes) y al llegar a los barrios católicos de Bogside y Creggan lo hicieron cubiertos de sangre y magullados. Aquella misma noche, un grupo de policías del RUC en estado de embriaguez entraron en el barrio de Bogside reventando cristales de comercios y dando palizas indiscriminadas a los que se cruzaban en su camino.¹ Estos ataques nocturnos por parte del RUC sentaron un importante precedente en el conflicto, pues grupos republicanos enmarcados dentro del NICRA y la DCAC en Derry

¹ *Ibidem*. Pág. 40 Consultado por el autor en Irish Times 6/1/1969 pg. 9; Londonderry Sentinel 8/1/1969 pg. 15; McCann, *War*, pp. 51-52

propusieron la creación de comités de vigilancia en los barrios católicos, siendo los propios republicanos y algunos radicales del NILP los encargados de la creación de estos comités de defensa. Las barricadas en los barrios católicos se levantarán sobre todo a raíz de Burntollet y los ataques del RUC y las casas de algunos dirigentes de la DCAC se convertirán en improvisados cuarteles generales para coordinar estas patrullas. Esta tarea de defensa daría más tarde el liderazgo de estos movimientos a los republicanos.

El barrio de Bogside fue rebautizado como *Free Derry*, el cual contaba con una radio de señal pirata que ayudó a difundir las noticias de este barrio por las Islas Británicas. La presencia del RUC en el Bogside durante estos meses fue nula, y las labores de seguridad de este barrio junto con el barrio de Creggan cayeron fundamentalmente en manos de las patrullas republicanas. La autoridad del DCAC, la cual no podía controlar los acontecimientos que surgían en el *Free Derry*, empezó a desmoronarse yendo a la zaga de los republicanos.

Por parte del gobierno de Irlanda del Norte y de Gran Bretaña, estas zonas, las cuales habían surgido en Belfast después de los disturbios de noviembre de 1968 y en Derry en enero de 1969 las pasaron a denominar las “no-go areas”, las cuales serían sometidas a estricta vigilancia por miedo a una insurrección armada por el país.

La visita de Seán Mac Stiofáin a Derry significó que el IRA empezaba a encargarse de la protección efectiva de estas zonas, los cuales enviaron unidades auxiliares que quedarían en manos de un veterano republicano de Derry como era Seán Keenan. Este salto al capo político del IRA a finales de los 60 pudo ser posible gracias a la previa organización llevada a cabo tanto local como nacionalmente por la dirección de Dublín, los cuales fomentaron la creación del *Young Republican Association* (YRA) en 1967.

Muchos de los jóvenes que empezaron a integrarse en labores defensivas del *Free Derry* habían participado tanto en la DCAC como en la PD y en todos los disturbios de finales de 1968. Muchos de ellos estaban en situación de desempleo y el IRA dio la posibilidad a estos jóvenes de actuar como “defensores de su comunidad”, con lo que se explica como la mayoría de estos jóvenes tras los disturbios de agosto de 1969 se alistarían en el IRA.² Esto proporcionó una vista del IRA más como defensores de la comunidad que como terroristas. Los movimientos republicanos, así como los Clubs Republicanos, hasta ahora sólo vinculados con la celebración del Alzamiento de Pascua de 1916, empezarán a vincularse con la defensa de las comunidades católicas. Desde 1969 se encuentra un mayor número de afiliados tanto al IRA como a partidos republicanos como *Sinn Féin* o *Fianna Éireann*. Los miembros radicales del NILP y la DCAC actuarían conjuntamente con republicanos, viendo 1969 como una auténtica oportunidad para la Unificación de Irlanda.³

Mientras tanto, dentro del Unionismo se vivía una dura crisis dentro del propio partido donde el ala derecha del partido se enfrentaba constantemente y en público a su líder, Terence O'Neill. O'Neill en diciembre de 1968 había hecho el discurso de “Ulster at the Crossroads”, donde pidió tiempo de actuación a los católicos para llevar a cabo las reformas prometidas en noviembre de ese mismo año. También hizo un llamamiento a la comunidad protestante pidiendo aceptación de estas reformas. Su partido se dividió entre los que le apoyaban y los que pedían su marcha del liderazgo del partido. En este primer grupo encontramos a la que podría denominarse la clase media protestante, es decir, los “profesionales”. Sin embargo, los protestantes de las clases trabajadoras mostraron su apoyo al ala derecha del Partido Unionista.⁴

² *Ibidem*. Pág. 43-44

³ *Ibidem*. Pág. 47

⁴ *Ibidem*. Pág. 74

Este ala estaba dispuesto a aceptar las reformas de noviembre de 1969 siempre y cuando no se dieran más concesiones a la asociación por los derechos civiles, a los que veían como una tapadera del Republicanismo y, en última instancia, el IRA. A pesar de los esfuerzos por los unionistas fieles a O'Neill, la confianza de muchos militantes hacia O'Neill se había quebrado, empezando a seguir a William Craig, fuerte opositor de las reformas.

La pérdida de fe en O'Neill había hecho que la clase trabajadora protestante empezara a desvincularse del Partido Unionista, en el cual empezó a obtener influencia la clase burguesa de negocios y protestante. Por su parte, los nacionalistas y socialistas aseguraban que la clase trabajadora norirlandesa protestante estaba siendo manipulada para conseguir su apoyo hacia el Unionismo y su sistema.⁵ Esta alienación de la clase trabajadora protestante sentaría las bases del sectarismo que aún estaba por llegar de maneras aún más graves.

La clase trabajadora protestante y la clase media protestante de Irlanda del Norte (excepto en Belfast) no estaba organizada y desde luego no llevaba a cabo acciones. No buscaban llevar a cabo nada que pudiera romper su control (unionista) en zonas donde los católicos eran mayoría o una minoría importante, es decir, en zonas rurales. El escenario que dejó la lucha por los derechos civiles hizo que buena parte de esta clase trabajadora ingresaran en Órdenes lealistas a la par que empezaban a criticar el liderazgo unionista de O'Neill, hasta el punto de que partes de la clase trabajadora protestante empezaron a ser activas en la represión de la minoría católica, al mismo tiempo que aceptaban el allanamiento, intimidación y el uso de fuerza paramilitar.

Esta "lealtad a la estabilidad para la unidad protestante" significaba que esta clase social buscaban proteger sus propios intereses mediante la ayuda de las autoridades. Un factor importante a

⁵ *Ibidem.* Pág. 71

tener en cuenta es que la alienación de la clase trabajadora mediante elementos lealistas y unionistas ejercidos por las clases protestantes dominantes estaba siendo usada por estos mismos para dividir a la clase trabajadora norirlandesa. Por ello encontramos una clase trabajadora protestante más dispuesta a culpar a la comunidad católica como responsables de los disturbios civiles que habían hecho colapsar su modo de vida que buscar apoyo común con la comunidad católica.⁶

Los lealistas dirigidos por Paisley, empezaron a ejercer presiones dentro del propio partido para que fuesen eliminadas las “no-go areas”, las cuales suponían una paradoja política de por sí, pues eran espacios fuera de la legalidad, pero el Estado no se atrevía a reincorporarlas en el Estado por temor a las consecuencias que ello pudiera traer, como por ejemplo un choque armado de considerable magnitud. Exigían su vuelta a la “normalidad” política. La existencia de estas “no-go areas” dio alas a sus teorías conspiratorias sobre el movimiento republicano y comunista que rodeaba al movimiento por los derechos civiles.⁷

Creían que dar reformas sólo iba a alimentar esta conspiración por parte de los republicanos y comunistas para derrocar al Estado. La seguridad del Estado, a su parecer, no requería de reformas, sino de represión.

El RUC, odiado por la comunidad católica, tomó para los protestantes un símbolo del lealismo, viéndolos como los que luchaban contra la rebelión y la anarquía, siendo la línea que separaba el desorden del orden. Para afirmar sus posiciones, se enviaron numerosas cartas de apoyo al RUC por parte de asociaciones locales y 3,600 personas se manifestaron en Derry para afirmar su fe en el RUC.⁸ Una de estas asociaciones fue la de los Aprendices,

⁶ *Ibidem.* Pp. 72-73

⁷ *Ibidem.* Pp. 74-76

⁸ *Ibidem.* Pp. 75 Consultado por el autor en *Londonderry Sentinel* 22/1/1969 p. 1

fuertemente vinculada al ala derecha y extremista del unionismo. Para ellos era un problema de ley y orden, no de reforma.

Todo ello contribuyó a la desintegración progresiva del Partido Unionista, del cual Brian Faulkner presentó su dimisión como ministro de comercio. O'Neill convocó elecciones para febrero de 1969 que más bien se tornaban como un plebiscito para que Irlanda del Norte mostrase si estaba a favor o en contra de sus políticas.⁹ Dentro de su partido, la elección de sus candidatos fue clara muestra de las dos tendencias del unionismo, el liberalismo y el lealismo reaccionario.

Resulta de gran importancia el desarrollo de estas elecciones en Derry pues es un reflejo de cómo diferentes organizaciones anti-O'Neill se organizan para socavar su autoridad.

Este movimiento unionista en Derry se arremolinó en torno a Gerald Glover, un peso pesado del unionismo en la ciudad. Glover era conocido por su apoyo a Anderson (figura de la derecha unionista) y por su apoyo al *gerrymandering*.¹⁰ Las figuras unionistas duras dentro del partido empezaron a mostrar su apoyo a Glover y Anderson, como el Reverendo John Brown (antiguo B-Special), un notorio miembro de la Orden de Orange y del ala derecha del partido. Dentro de su comunidad, empezaron a ser apoyados por las clases medias en ascenso y la clase burguesa implicada en negocios comerciales. Dentro de la clase media, escenificada en *Middle Liberties*, pedían tolerancia a esta postura, aunque no apoyaban el principio de “*One man, one vote*”.

⁹ Simon Prince and Geoffrey Warner. *Belfast and Derry in Revolt. A new History of the start of the Troubles*. Pág. 135

¹⁰ Niall Ó Dochartaigh. *From Civil Rights to Armalites. Derry and the Birth of the Irish Troubles*. Pág. 76 Consultado por el autor en Londonderry Sentinel 29/1/1969

Con el partido dividido se acordó hacer una moción contra el propio O'Neill para desgastarle políticamente de cara a la comunidad protestante. Esta oposición a O'Neill fue seguida por los estratos sociales de la comunidad protestante que más tenían que perder con las reformas, es decir, las oligarquías políticas y económicas unionistas de las zonas donde los católicos eran una cantidad considerable del censo como en zonas rurales y en ciudades como Derry.

Esta red en contra de O'Neill, personificada en John Brown, Glover, Paisley etc. estaba concentrada en torno a las Órdenes religiosas y lealistas, en el *Ulster Special Constabulary* (USC) así como en las iglesias protestantes más fuertemente radicalizadas (Paisleyistas). Anderson también se vio apoyado por *Young Unionist Association*, lo que convirtió la rama juvenil de *Middle Liberties* (*Middle Liberties Young Association*) en un bastión del extremismo.¹¹ Los “rebeldes” unionistas crearon un clima de tensión dentro del partido, convirtiéndolo en una muestra pública de su disidencia. El Unionismo oficial de O'Neill confió como contrapoder en Derry frente a los rebeldes a Peter Campbell.

Campbell tenía conexiones con la aristocracia unionista, además había servido en la Royal Navy, lo que le daba cierto aire carismático. Contó con el apoyo de la clase media protestante en Derry (los “profesionales”). La elección entre Anderson y Campbell dependía del *Derry Unionist Council*, compuesto por miembros del partido incondicionales y miembros de Ordenes lealistas. El consejo, influido durante décadas por el lealismo, votó a Anderson por amplia mayoría (68 votos a 22 votos)¹². Muchos miembros veteranos del consejo, los cuales apoyaban a Campbell y O'Neill, y tenían fama de liberales, denunciaron la falta de democracia por parte del Consejo y

¹¹ *Ibidem*. Pág. 78 Consultado por el autor en *Londonderry Sentinel* 5/2/1969 p. 6, p. 13, p. 15; 12/2/1969 p.16

¹² *Ibidem*. Pág. 80 Consultado por el autor en *Londonderry Sentinel* 12/2/1969 p. 16

los vínculos que existían entre el Consejo y las Ordenes lealistas.¹³ No deja de resultar contradictorio que estas críticas viniesen por parte de los mismos miembros unionistas que habían controlado la vida política de Derry durante 40 años, gracias a estos vínculos entre el Consejo, el Partido y las Órdenes.

Campbell fue elegido desde Belfast como una maniobra política de no dejar que el ala derecha unionista comiera al partido. Campbell centró su discurso en el fin de la segregación en alojamiento, escuelas y trabajos, abogaba por un “tolerant Ulster”. Este giro a la izquierda de O’Neill estaba dirigido para captar votos católicos interesados en un unionismo liberal. Por la otra parte, Anderson abogó por la reconciliación sin mencionar la segregación, es decir, su discurso giró a la derecha. Este giro se vio por la criminalización de los movimientos por los derechos civiles como tapadera de una conspiración para destruir Irlanda del Norte, de esta forma daba salida a este discurso catastrofista por parte del ala derecha de su partido. En uno de sus discursos dijo:

“[...] no son personas con una causa espontánea. (El movimiento por los Derechos Civiles) estaba planeado por gente que se llamaban a sí mismos socialistas revolucionarios, anarquistas y comunistas.”¹⁴

Estos discursos, jaleados por las Ordenes lealistas, estaban destinados a demostrar el fracaso de las reformas y al uso de la represión para acabar esta crisis. Sus primeros actos como candidato por Derry fueron aupados por los *Younger Unionist*, que eran jóvenes de las clases trabajadoras protestantes cuyas primeras experiencias en política fueron durante “The Troubles” de Octubre de 1968 y todo 1969. Aunque la jerarquía unionista del partido estaba contenta con el

¹³ *Ibidem*. Pp. 80-81

¹⁴ *Ibidem*. Pág. 82 Consultado por el autor en *Londonderry Sentinel* 19/2/1969 p. 7

devenir de los acontecimientos, no podían controlar a sus masas, las cuales habían absorbido las teorías conspiratorias sobre los católicos, lo que les producía el temor ante una inminente insurrección o revolución armada por el país. El temor a que el movimiento por los derechos civiles fuese una tapadera del IRA acrecentó este sentimiento. Esto produjo tensiones entre seguidores de Anderson y Campbell, los cuales llegaron a enfrentarse de manera leve (lanzamiento de huevos) en la plaza Diamond de Derry (centro de la ciudad), lo cual físicamente no supuso ninguna pérdida, pero moral y políticamente habían dejado herido de muerte al Partido Unionista.

La hostilidad hacia la prensa y la televisión por parte de los unionistas “rebeldes” era fuerte, a los que culpaban de que tanto los católicos como medio mundo vieran al RUC como una fuerza usada por los lealistas, ensuciando así la imagen del gobierno de Stormont. La violencia que empezó a rodear al movimiento protestante anti-O’Neill obligó a la clase media a abandonar el partido y las funciones políticas, es decir, el Unionismo liberal acababa de perder un apoyo fundamental. Este ejemplo fue seguido por la clase media y clase media-alta de Derry a abandonar el Partido Unionista.

Surgió un tercer candidato por el *Ulster Liberal Party*, el cual era ya conocido como uno de los pocos protestantes que había estado en las marchas por los derechos civiles, Claude Wilton. Su estrategia era unas políticas liberales dirigidas a captar el voto de los católicos moderados no nacionalistas. Algunos católicos influyentes de la ciudad apoyaron a O’Neill y a Wilton, aunque tras los resultados arrojaron una cifra insuficiente de la estimada por parte de esta comunidad. Anderson se erigió como ganador con el 40% de los votos.

La oposición contra O'Neill se debió no al rechazo de los ideales liberales, sino que tuvo que ver con los intereses de clase y los intereses económicos.¹⁵ Los comerciantes que habían apoyado a O'Neill, al ver los efectos devastadores de los disturbios en sus comercios, abogaron por la represión contra la comunidad católica. El fin de los disturbios volvería a darles tranquilidad y prosperidad. Sin embargo, querían un Partido Unionista más al estilo británico o British Unionism, aunque nunca vieron con malos ojos ni el *gerrymandering* ni la segregación de la población católica.

Los empresarios y hombres de negocios protestantes, aunque habían apoyado a Campbell, su posición como la columna vertebral económica del partido en la ciudad les dejaba en un limbo político que les beneficiaba. Sin embargo, su salida del partido se hizo masiva tras los resultados de Stormont y el ala derecha del partido se apresuró a llamarles “fur-coat brigade”¹⁶. Este procesó no transformó a los unionistas dentro de la clase trabajadora, sino que hizo empezar a crear vínculos con los paisleystas. Esto impuso como hegemónico el pensamiento de una mayor represión contra los alborotadores, siempre acompañada de la teoría conspirativa. La clase obrera protestante se empezó a organizar temiendo que un vacío de poder producido por la derrota de los unionistas en Derry comenzara una sublevación. Esta organización fue sobre todo en el USC, el cual tenía una cantera grande dentro del movimiento obrero protestante, más incluso que las Ordenes lealistas. El ala derecha conocía estos vínculos y no dudaría en utilizarlos como apoyo de movilizaciones o para organizar mítines. La campaña de Anderson también había sido apoyada por Paisley, el cual empezaba a surgir a ojos de los unionistas ganadores como un símbolo de fortaleza dentro del Partido. La campaña anti-O'Neill en febrero de 1969 representó un sentimiento fuerte entre la clase trabajadora protestante, más que entre la clase media. La represión era

¹⁵ *Ibidem*. Pág. 85

¹⁶ Traducido como “Brigada de los abrigos de piel” como un insulto a su posición social y su acomodamiento

la única medida para parar este movimiento, como se hizo en los años 20, 40 y 50.

Si bien las elecciones dieron un claro triunfo para O'Neill,¹⁷ el Partido estaba destinado a un colapso que ya se venía anunciando desde diciembre de 1968. O'Neill fue derrotado en su condado por Ian Paisley, el cual junto con el reverendo Wylie por Derry, salieron elegidos para el Parlamento de Stormont representando al DUP. Estas elecciones fueron las primeras en las que los unionistas se presentaron en diferentes partidos.

En abril de 1969 el Partido Unionista desapareció. El abandono del partido por parte de gran parte de su militancia en los meses antes hizo parecer a su veterana jerarquía como vulnerable y sin un liderazgo firme. Surgieron organizaciones de vecinos en zonas como Derry por parte de los protestantes durante la primavera de 1969. Esto les dio la oportunidad de asumir parte del vacío de poder creado tras la desaparición del Partido Unionista. Comenzaron con comunicados hacia el RUC como una acción ejemplar contra los “vándalos” del Bogside.¹⁸ En junio surgió la Londonderry *Young Unionist Housing Committe*.

En Belfast, entre mayo y abril hubo signos de un incremento de las actividades lealistas con atentados (a priori atribuidos al IRA) de los que hablaremos más adelante; y de disturbios donde se registraron incidentes de intimidación contra católicos en sus entornos de trabajo o en sus casas, algunas de ellas en zonas de mayoría protestante. Se dieron saqueos e incendios de casas de católicos, los cuales tuvieron que abandonar sus hogares bajo amenaza de muerte de la UVF, todo bajo la dirección de la *Shankill Defence Association*

¹⁷ Consultado en *Northern Ireland Parliamentary Election Results*. <http://www.election.demon.co.uk/stormont/totals.html> (Consultado el 18 de abril de 2018)

¹⁸ Niall Ó Dochartaigh. *From Civil Rights to Armalites. Derry and the Birth of the Irish Troubles*. Pág. 91

(SDA), la cual buscaba “unas mejores y seguras condiciones de vida para las zonas protestantes, así como para las vidas de los lealistas que se habían visto amenazadas por los incidentes en Falls Roads”.¹⁹ Buscaban de esta manera conseguir ciertas áreas de influencia en la ciudad imitando las estrategias católicas, aunque no funcionaron como querían. Buscaron entonces asumir un control de sus barrios con tácticas de intimidación y extorsión hacia los miembros de la otra comunidad, además de mantener la segregación en campos como en el de la vivienda.²⁰ Matrimonios mixtos fueron aterrorizados por parte de estos grupos. En la zona católica, la respuesta hacia este sectarismo fue más sectarismo realizando las mismas acciones contra los protestantes.

En el verano de 1969, los primeros grupos paisleyistas procedentes de Belfast entraron en Derry, como un elemento de apoyo moral y político a lo que habían hecho los protestantes durante las semanas anteriores. Su actividad se fue incrementando, creando durante el mes de julio un caldo de cultivo perfecto para lo que sería en agosto la Batalla del Bogside. Los Paisleyistas fueron ayudados en esta tarea por el *Ulster Protestant Volunteers* (UPV), Los cuales guardaban estrecha relación con Ian Paisley como en el anterior capítulo se mencionó.

Sus ataques hacia los católicos, su apoyo a la segregación y el apoyo recibido desde la antigua jerarquía del unionismo le habían valido a Ian Paisley en abril de 1970 su escaño en Stormont. Esto se debió a la crudificación del conflicto que desesperó a los protestantes del norte. De esta manera, el unionismo rechazó su giro al liberalismo haciendo tratos con los paisleyistas con el fin de conseguir escaños.

¹⁹ Simon Prince and Geoffrey Warner. *Belfast and Derry in Revolt. A new History of the start of the Troubles*. Pp. 144-145

²⁰ Niall Ó Dochartaigh. *From Civil Rights to Armalites. Derry and the Birth of the Irish Troubles*. Pág. 94

Por su parte, el vacío de poder resultante en Derry por el colapso del Partido Unionista que había sido llenado por la *Londonderry Development Comission* buscaba de facto una organización del poder por parte de los protestantes en beneficio de los protestantes con el fin de mantener su poder en la ciudad. No aceptaban ninguna de las reformas y temían que los católicos pudieran conseguir el poder en la Comisión. Para ello elevaron la represión, aunque “su sueño de mantener el poder en Derry estaba más bien llegando a su fin”.²¹ Por ello recurrieron a exhortar al ejército a entrar en las “no-go areas” usando la fuerza para acabar con ese vacío de poder en los barrios católicos. El poder en las “no-go áreas” ejercido por los laboristas radicales y los republicanos, no negociaron con los protestantes, aunque sí mediante comités con el Ejército, además de Stormont y Westminster.

Las clases trabajadoras protestantes buscaron otras formas de organización para responder a esta crisis tanto social, económica como política. En palabras de N. Ó Dochartaigh:

“La clase trabajadora (protestante) finalmente despertó, pero había despertado por el temor producido por los disturbios y el sonido de los fusiles”.²²

Por parte de los católicos, las elecciones resultaron además para terminar por destruir el consenso que se había construido en torno a la DCAC. En estas elecciones, y en contra de algunos de sus miembros, se presentarán 3 candidatos de la DCAC: Ivan Cooper (protestante, irá por el NILP como independiente, y será llamado oportunistas dentro de la organización), John Hume (con los nacionalistas, acusado de sacar provecho económico de su papel en los derechos civiles), y Claude Wilton (irá por los liberales). Fue defendido por Hume como una manera de llevar a la política los

²¹ *Ibidem*. Pág. 104

²² *Ibidem*. Pág. 105

problemas de los derechos civiles. Sin embargo, tanto Cooper como Hume fueron acusados de debilitar al DCAC, pues ambos renunciaron a sus puestos dentro del DCAC tras las elecciones²³.

Muchos de los militantes del DCAC que habían quedado desencantados con la actuación de sus líderes, empezaron a pasarse después de las elecciones al partido del distrito *Independent Organisation* (IO), que sería el germen del SDLP. Este partido empezó buscando ser un partido con una amplia militancia y un movimiento de masas donde empezaron a ingresar referentes entre los militantes del DCAC como Michael Canaan o Hugh Doherty. Tras las elecciones, una gran franja de personas que se habían involucrado en la anterior campaña, no se involucró. El número de jóvenes y adolescentes no encontraban su lugar en este partido pues no tenía organizado aún un movimiento juvenil dentro del partido. Por su parte, tampoco el NILP supo atraerse a esta franja. Sin embargo, la campaña por los derechos civiles sí lo había hecho. Esto se debe a que los jóvenes se veían a sí mismos como útiles para su comunidad ayudando en las labores de *Free Derry*. Veían al RUC como una fuerza de opresión. El desempleo hacía que la militancia de estos jóvenes fuese la lucha en las calles.

En marzo de 1969 se redactó una Carta de Orden Público que situaba fuera de la ley actividades pacíficas llevadas a cabo por NICRA como la protesta sentada o pasiva. Tanto los parlamentarios Hume como Cooper la rechazaron y mostraron su apoyo al DCAC que volvía a organizarse para rechazar esta Carta. La DCAC comenzó una nueva campaña imitando la anterior debido al éxito que tuvo. Buscaba hacer manifestaciones desafiando la Carta de Orden Público con sentadas masivas. Estas manifestaciones no tuvieron demasiado éxito. Esto se puede deber a que previamente las protestas de la DCAC eran contra el control unionista del poder político, sin embargo, con la elección de Hume y Cooper, esto había quitado parte de ese problema,

²³ *Ibidem*. Pág. 47

desmovilizando a buena parte de los activistas originales. Aun así, estas manifestaciones acabaron en peleas callejeras debido a que los lealistas lanzaron piedras desde los muros de la ciudad.

Esta nueva campaña tuvo el apoyo del Partido Nacionalista y del NILP. Las siguientes manifestaciones, con un recorrido similar a las del 5 de octubre de 1968, acabaron en conflictos sectarios en el casco antiguo de la ciudad, lo que llevó a una crisis dentro de la DCAC cuando Cooper dijo que “presionaría para el fin de las marchas”²⁴ para evitar enfrentamientos. Esto significó el fin de los moderados como fuerza predominante dentro del movimiento.

Los jóvenes se empezaron a organizar cuando algunas de estas marchas fueron canceladas y ellos improvisaron actos de protesta pasiva. Se produjeron cargas del RUC apoyados por lealistas que desembocaron en tres días de disturbios. Tras estos hechos se dio que unos hombres del RUC, persiguiendo a unos alborotadores asaltaron una casa donde pensaban que se habían escondido unos jóvenes a los que perseguían, dando una paliza a Sammy Devenney, un hombre de 50 años. El RUC prosiguió patrullando los límites del Bogside y algunos moderados dirigidos por John Hume trataron de evacuar a una zona del Bogside mientras moderadores de las iglesias protestantes establecían diálogo con el RUC para que se fueran.

En ese momento donde encontramos ataques a los barrios católicos por parte del RUC e intentos de negociar que resultaban como mínimo escasos. Los Republicanos asumieron volver a organizar comités organizados de defensa, los cuales se hicieron ver por el Bogside disparando sus armas desde las barricadas a modo de aviso sin herir ni matar a nadie²⁵.

²⁴ *Ibidem*. Pág. 50 Consultado por el autor en *Londonderry Sentinel* 2/4/1969 p. 5

²⁵ *Ibidem*. Pág. 51

Los abusos por parte del RUC, las manifestaciones del NICRA por el norte del país y lo sucedido en Falls Road en Belfast con serios ataques sectarios, apartaron la temática de los derechos civiles en favor de la defensa contra los ataques de los cuerpos de seguridad y la discriminación.²⁶ Tras estos disturbios, la campaña del DCAC estaba muerta.

A finales de marzo de este año sucedieron algunas explosiones en Belfast atribuidas al IRA que afectaron al suministro de agua de toda la ciudad. Estos ataques, que provocaron daños por valor de 500.000 libras, fueron achacados a una nueva campaña del IRA por el periódico *Protestant Telegraph*, muy unido al lealismo y a Ian Paisley, el cual aseguraba que esta nueva campaña del IRA era la peor desde 1956.²⁷ Esto provocó un nuevo clima de tensión para el débil gobierno de O'Neill el cual para tranquilizar al sector lealista movilizó a 1.000 *B-Specials*, aunque los lealistas requerían el despliegue del Ejército. Estos atentados sirvieron para empujar más la situación al límite, aunque como se demostró más adelante, fueron llevadas a cabo por militantes del UVF y el UPV.²⁸ Esto demuestra sin paliativos que los lealistas realizaron, y no por primera vez, atentados de falsa bandera para empujar la situación de Irlanda del Norte a una etapa más violenta. Todo ello sirvió para hacer crecer la presión sobre O'Neill por parte del ala derecha de su partido, los cuales le apremiaban a restaurar el orden.

²⁶ *Ibidem*. Pág. 51

²⁷ Simon Prince and Geoffrey Warner. *Belfast and Derry in Revolt. A new History of the start of the Troubles*. Pág. 141

²⁸ *Ibidem*. Pág. 141-142 Consultado por los autores en D. Boulton, *The UVF 1966-1973: An Anatomy of Loyalist Rebellion* (Dublin: Torc Books, 1973), p. 92; *Belfast Newsletter*, 1 April 1969, NA, CAB/128/44; Niall Ó Dochartaigh. *From Civil Rights to Armalites. Derry and the Birth of the Irish Troubles*. Pág. 52-53 Consultado por el autor en Buckland, *History*, p. 129

O'Neill acabó dimitiendo por esta presión subiendo al poder Chichester-Clark. Chichester-Clark aceptó el "One man, One vote" y presentó el 6 de mayo una amnistía para las personas encerradas por las concentraciones que la Carta de Orden Público había considerado fuera de la ley. La DCAC recibió esta amnistía con buenos ojos y su estrategia cambió buscando una reforma electoral local para evitar la práctica del *gerrymandering*. Se concentraron en reducir la represión hacia la comunidad nacionalista (supresión de la *Special Powers Act*) y en asegurar que Stormont no daba marcha atrás con las reformas. El NICRA por su parte, el 18 de mayo redactó un "ultimátum" al gobierno unionista dando 6 semanas para que presentaran un paquete de reformas aceptable o continuarían su campaña de desobediencia civil. Entre estas reformas se exigía el abandono de la *Public Order (Amendment) Bill*, así como la abolición de los *B-Specials*. El panorama no se presentaba esperanzador.²⁹

La paliza a Samuel Devenney entró dentro de la amnistía, con lo cual los policías del RUC no iban a ser procesados, lo que levantó protestas por parte de la DCAC, elevando la hostilidad hacia el RUC. La primavera de 1969 dieron a los disturbios un nuevo carácter. Los jóvenes se enfrentaron al RUC obviando a los moderados que intentaban negociar, dejando más sola la DCAC. Unos días después, Devenney murió de un ataque al corazón, de lo cual se dedujo que había sido uno de los efectos secundarios de la paliza que le dio el RUC. A su entierro fueron 15.000 personas en Derry, algo sin precedentes en la ciudad.

En julio dos católicos murieron en Belfast en serios disturbios sectarios. Varios voluntarios del IRA se desplazaron a Ardoyne y *Unity Flats* como medida defensiva en julio de 1969.³⁰ Los ataques

²⁹ Simon Prince and Geoffrey Warner. *Belfast and Derry in Revolt. A new History of the start of the Troubles*. Pág. 145 Consultado por los autores en NICRA *Ultimatum to Stormont* (June 1969), PRONI, D/3297/4

³⁰ Brian Hanley and Scott Millar. *The Lost Revolution. The story of the Official IRA and the Workers Party*. Pág. 124

del SDA y UVF a estas zonas fueron contestados por intensos tiroteos. La situación fue crítica durante varias horas, sin que el IRA pudiese hacer mucho debido a que las armas que tenían estaban inutilizables en su mayoría. Miembros del IRA en Belfast como Ruairí Ó Brádaigh, que más tarde sería una personalidad prominente en el Provisional IRA, mantuvo encuentros con la dirección de Dublín para cambiar la estrategia y pasar a un rearme de la organización, así como la eliminación de elementos “pro-británicos” de los barrios católicos.³¹

La DCAC había perdido cualquier iniciativa o influencia en su comunidad, hecho que aprovecharon los Republicanos de Derry para crear la *Derry Citizens Defence Association* (DCDA), invitando a la DCAC a enviar delegados, es decir, se había producido la desbancada de la DCAC como fuerza de facto. Esta toma de la iniciativa por parte de los republicanos tenía el objetivo de defender zonas católicas,³² lo que daría una nueva fase del conflicto.

En julio de 1969 murió Samuel Devenney a causa de la brutal paliza que sufrió a manos del RUC meses antes. Este hecho fue determinante para el completo descrédito del RUC. La última acción de la DCAC fue la organización del funeral de Devenney, al que asistieron 15.000 personas. Los vecinos católicos empezaron a organizarse para evitar ataques del RUC en sus barrios.

El verano de 1969 fue un punto de inflexión para el unionismo y el lealismo. Siendo estos meses cuando se producían sus famosos desfiles y marchas, buscaban con las marchas de ese año una manera de reivindicar su fortaleza y determinación a pesar de los disturbios sucedidos desde octubre de 1968. La *Apprentice Boys of Derry* planeaba su marcha el 12 de agosto y el recorrido iría bordeando los límites de Bogside y Creggan. Estos dos barrios católicos eran parte

³¹ Simon Prince and Geoffrey Warner. *Belfast and Derry in Revolt. A new History of the start of the Troubles*. Pág. 151.

³² Niall Ó Dochartaigh. *From Civil Rights to Armalites. Derry and the Birth of the Irish Troubles*. Pág. 53.

del *Free Derry*, con lo que esta marcha en realidad era un desafío ante el *Free Derry*. La DCDA asumió entonces la defensa del *Free Derry*. Dentro de la organización encontramos desde jóvenes que habían participado en los disturbios de los meses anteriores como a veteranos republicanos que habían participado en las campañas de los años 50. La finalidad era sencilla, la defensa de los barrios católicos de Derry usando la fuerza si fuese necesario, es decir, no desestimaba la violencia contra el Estado. La organización de la DCDA fue asamblearia con un comité central surgido de los representantes de las diferentes unidades políticas, militares y vecinales que componían esta asociación. Su forma de organizarse se entiende como una manera de incluir a toda la comunidad católica.

Esta división que realiza la DCDA será elemental para entender el conflicto en Derry y en toda Irlanda del Norte, pues limitará la defensa sólo a barrios y áreas católicas. Al constituirse como un movimiento de defensa, al igual que en Belfast, permitirá dar la iniciativa en estos meses tan cruciales a los lealistas y unionistas reaccionarios, los cuales entendían la división entre comunidades como algo elemental para mantener la segregación y su estrategia estaba orientada a ese fin. Los republicanos dejaron que esta iniciativa por parte de los lealistas marcara los márgenes donde se iban a desarrollar “The Troubles”. El concepto de clase y la lucha de clases dejó paso a un concepto de comunidad y a una guerra entre comunidades.

Esta estrategia de defensa llevaba vigente desde enero de 1969 por parte de los republicanos y era una estrategia aprobada por la dirección del IRA en Dublín, con Cathal Goulding a la cabeza, con la cual veían como una alternativa a una campaña militar.³³ Esto atrajo a buena parte de la comunidad católica dentro de la DCDA, por lo cual varias personas destacadas en la lucha por los derechos civiles que

³³ Simon Prince and Geoffrey Warner. *Belfast and Derry in Revolt. A new History of the start of the Troubles*. Pág. 113 Consultado por los autores en Bishop and Mallorie, *IRA*, pp. 93-94.

habían estado en las luchas de la DCAC ingresaron en la DCDA y esto para muchos legitimó el uso de la violencia.³⁴

Para la recién nacida IO, dirigida por John Hume, enviaron observadores a las asambleas de la DCDA como forma de ver qué objetivos realmente tenían. Su observador declaró a Hume que no tenía mucha esperanza en que la DCDA pudiera controlar sus filas en caso de disturbios.³⁵ La entrada de observadores de la IO dio la legitimidad total a la DCDA para actuar en Derry como una asociación que representaba, o al menos tenía en sus asambleas, a todos los segmentos de la comunidad católica, tanto de clase trabajadora como de clase media.

Hacia el 10 de agosto hubo una reunión de la DCDA en un parque donde se debatió la posibilidad de disturbios en la marcha del 12 de agosto. En este punto encontramos dos ramas dentro de la DCDA: la republicana dirigida por Seán Keenan y la nacionalista dirigida por Matt Hatters³⁶. La primera estaba representada por los jóvenes y veteranos republicanos, los cuales sugirieron que el IRA podría cargar con la defensa de la ciudad en caso de ataque; para ello los republicanos de Derry dirigidos por Keenan concertaron una reunión con Cathal Goulding en Dublín los días previos al 12 de agosto. Por otra parte, la rama nacionalista veía el IRA más como un mito que como una fuerza militar que pudiera defenderse de un ataque a gran escala; por ello se reunieron de manera sucesiva con representantes del gobierno irlandés intentando negociar una entrada militar por parte del gobierno de Dublín en caso de ataque.³⁷ Estos contactos con el gobierno irlandés tuvieron como intermediario al Capitán James Kelly del Ejército irlandés, el cual fue el nexo entre los nacionalistas y el gobierno irlandés, el cual había autorizado los

³⁴ *Ibidem*. Pág. 113.

³⁵ *Ibidem*. Pág. 114 Consultado por el autor en Independent Organisation, minutes, 1/8/69.

³⁶ *Ibidem*. Pág. 114.

³⁷ *Ibidem*. Pág. 116.

contactos con el fin de dar toda la ayuda posible, incluso militar, a los irlandeses de Irlanda del Norte.³⁸

El Partido Nacionalista de esta manera volvía sobre sus pasos y recogía planteamientos más radicales, que eran los principios ideológicos sobre los que se fundaron. Buscaban así recoger a buena parte de los militantes que se habían desafiliado del partido durante la campaña por los derechos civiles. Para ello se pasó del reconocimiento del Estado de Irlanda del Norte a la lucha contra el mismo.

Según los republicanos, el gobierno irlandés dio muestras de querer intervenir en Derry (y se supone que en toda Irlanda del Norte) en caso de que la agresión empezase por parte del RUC o de los *B-Specials*. Por otro lado, el IRA no movilizó a sus hombres debido a su paupérrima infraestructura y que su armamento estaba en pésimas condiciones.³⁹ Esta negativa del IRA desde Dublín ahondó aún más la creciente división entre dos IRA's; el primero podríamos llamarlo el IRA del Sur, conformado por la dirección de Dublín, los cuales apostaban por la infiltración de elementos republicanos en asociaciones obreras y vecinales con fines hegemónicos como paso previo a una revolución de la clase trabajadora norirlandesa. Por otra parte, el IRA del Norte consideraban que los planteamientos políticos interferían con los planteamientos militares y estos últimos debían ser los que marcaran la línea y la estrategia tanto política como militar del IRA, siendo el Norte el "Frente de guerra" el que debería llevar el peso de la organización. En el primer grupo, que más tarde sería conocido como *Official IRA*, encontramos personas como Cathal Goulding o Seamus Costello; mientras que, en el segundo grupo, más tarde conocido como *Provisional IRA*, encontramos personas como Seán Mac Stíofáin, Ruairí Ó Brádaigh, o el propio Seán Keenan.

³⁸ *Ibidem*. Pág. 115-116.

³⁹ *Ibidem*. Pág. 117. Consultado por el autor en Anon. A, interview

En las vísperas de la marcha lealista, se convocaron reuniones entre representantes del DCDA y la *Apprentice Boys of Derry*. Se buscaba un cambio de ruta o incluso la cancelación de la marcha para evitar posibles disturbios sectarios. En esa reunión se decidió que se harían ligeros cambios en la marcha lealista y que ninguno de los dos grupos podría llevar armas de fuego, y además ambos grupos crearían un grupo conjunto de vigilantes que velaría para que no hubiera disturbios durante la marcha.

Estas concesiones podrían mostrar debilidad por parte de la DCDA pero en realidad estaban confiados en una intervención del Ejército irlandés, el cual estaba realizando movimientos en las fronteras de Irlanda con Irlanda del Norte.⁴⁰

Desde un punto de vista unionista, un ataque hacia la marcha demostraría que estaría planeado desde el Bogside y que los planes de la DCDA para la defensa eran en realidad planes para construir otro *Free Derry* en la ciudad y empezar así un alzamiento general. Las sospechas de la implicación del gobierno irlandés no hacían si no alimentar estas sospechas por parte de unionistas y lealistas de que la conspiración de destruir Irlanda del Norte y unificar la isla bajo el gobierno de Dublín. Por su parte, el gobierno unionista se veía solo ante esta situación, sin el apoyo de Reino Unido, el cual ya había rechazado intervenir con tropas en los disturbios.⁴¹

La Orden de los *Apprentice Boys of Derry* llevó a cabo la marcha bajo medidas de seguridad excepcionales que sin embargo no fueron suficientes. A la altura del Bogside se produjeron ataques desde el Bogside⁴² a los miembros de la Orden, los cuales respondieron una lluvia de palos y piedras. Durante los días 12, 13 y

⁴⁰ *Ibidem*. Pp. 118-119.

⁴¹ *Ibidem*. Pp. 115-116.

⁴² *Ibidem*. Pág. 119 Consultado por el autor en *Nusight*, September 1969 p. 49; Raymond McClean, *The Road to Bloody Sunday* (Ward River Press, Dublin, 1983) p. 75.

14 de agosto se dieron episodios de violencia sectaria sin precedentes en Derry y que se trasladaron a Belfast y toda Irlanda del Norte. Este episodio en Derry es conocido como la Batalla del Bogside.

La violencia se desató por la falta de vigilantes de ambas partes, que no pudieron parar el enfrentamiento entre católicos y protestantes. Llegados a este punto la marcha había acabado y empezó una verdadera batalla campal entre ambas partes. Desde las barricadas del *Free Derry* se resistió con piedras, palos y lanzamientos de cócteles molotov ante la muchedumbre protestante, los cuales estaban siendo rodeados por el RUC, aunque no podían contenerlos. El RUC decide entonces entrar en el *Free Derry*, donde hacia las 7 de la tarde comienzan un asalto a las barricadas por parte de 100 hombres del RUC seguidos por entre unos 50 a 200 protestantes civiles que iban arrasando y destrozando cristalerías a su paso.⁴³ Estos hechos cimentaron la imagen del RUC en colaboración con los lealistas.

La respuesta inmediata tras este asalto se pudo ver en casos donde los más moderados y respetables ciudadanos llegaron a involucrarse dentro de la defensa del Bogside, debido a que estaba literalmente siendo atacado por las fuerzas policiales. De acuerdo con lo que dijo el parlamentario nacionalista James Doherty:

“La gran mayoría de la población católica era hostil a la policía en Derry como consecuencia del inicio de la batalla”⁴⁴.

Hacia la noche del día 12 de agosto, el RUC estaba completamente superado por la situación y viendo la resistencia que había en el Bogside, empezó a disparar hacia los defensores católicos gas CS. Los policías del RUC no estaban entrenados en el uso del gas

⁴³ *Ibidem*. Pág. 120 Consultado por el autor en *Scarman Report*, p. 72 and *Nusight*, September 1969, p. 50.

⁴⁴ *Ibidem*. Pág. 121.

CS y lo utilizaban como método defensivo en vez de como método disuasorio,⁴⁵ es decir, disparando a la población en vez de disparar en zonas estratégicas para proceder al desalojo progresivo de zonas conflictivas.

Este gas se propagó por todo el barrio, como producto de su mal uso por las fuerzas de seguridad. Entró en buena parte de las casas del Bogside. En muchas de ellas se habían encerrado familias católicas que no habían intervenido en las luchas sociales o familias con niños pequeños para protegerlos de la batalla campal que sucedía fuera. Por temor al contacto del gas con los niños, numerosos padres y madres huyeron del Bogside en dirección a la frontera irlandesa con sus hijos, donde se habían instalado algunos hospitales de campaña por parte del Ejército irlandés para atender a los heridos. Los evacuados ascendieron a 500 mujeres y niños del Bogside.⁴⁶

La mañana del día 13 de agosto, la resistencia era masiva. Toda la comunidad ahora colaboraba unida para evitar la entrada tanto de los lealistas como del RUC. Las escenas de mujeres y niños haciendo cócteles molotov dieron la vuelta al mundo, al igual que escenas de niños aprovisionando a los jóvenes y adultos de las barricadas con palos y piedras.

Entramos en la parte más turbulenta de la batalla del Bogside donde la comunidad entera estaba en guerra con todo lo que se suponía que era su propia fuerza de policía. Esta comunidad mantenía una actividad frenética donde los que no estaban en las barricadas, estaban recogiendo adoquines y haciendo cócteles molotov, y los que no estaban en ninguna de estas acciones cocinaban para alimentar a los que estaban en las barricadas. Estaban luchando por su liberación, y aunque políticamente no lo conseguirían, el Bogside en espíritu ya no pertenecía a Irlanda del Norte.⁴⁷

⁴⁵ *Ibidem*. Pp. 121-122.

⁴⁶ *Ibidem*. Pág. 122.

⁴⁷ *Ibidem*. Pág. 127.

N. Ó Dochartaigh recoge el testimonio de un moderado que muestra este punto de vista:

Una comunidad entera (estaba) en guerra con el que se suponía que había sido su propia fuerza de policía, una comunidad determinada y unida, una comunidad que se encontraba en una depresión económica, emigración y desesperanza, ahora caminaba junta⁴⁸.

La DCDA dio una rueda de prensa que fue considerado como una llamada a las armas animando a todas las personas todos los hombres en Irlanda a venir a Derry a ayudar en la lucha.⁴⁹ Por su parte, el gobierno irlandés anunció que iba a pedir a la Naciones Unidas una fuerza militar de paz para el norte de Irlanda a la par que llamaría a negociaciones para un cambio constitucional en Irlanda del Norte, es decir, el gobierno irlandés estaba actuando en favor de la DCDA.

La situación permitió ver a moderados como Michael Canavan o Ediee MacAtter detrás de las barricadas defendiendo el barrio de las agresiones protestantes. Esto produjo un sentimiento aún más de pertenencia a la comunidad católica, la cual actuaba como una sola, aunque la dirección política y militar la seguía llevando la DCDA, que, aunque estuviese en manos de los republicanos, las tomas de decisiones no eran tomadas por ellos en solitario, pues el IRA en Derry no contaba con los medios como para defender el Bogside. La dirección política de los republicanos no coincidía con una dirección militar fuerte por parte del IRA, en parte por la

⁴⁸ *Ibidem*. Pág. 123 “*an entire community [was] at war with was supposed to have been their own police force, a community determined and united, a community used to economic depression, emigration and hopelessness – now on its feet and with a spring in it’s step*” Consultado por el autor en McClean, *Bloody Sunday*, pp. 80-81.

⁴⁹ *Ibidem*. Pág. 123 Consultado en el autor en *Scarman Report*, p. 79.

desmilitarización de la organización llevada a cabo desde finales de los años 50.

El uso de armas de fuego en Derry fue muy limitado. Estos momentos fueron aprovechados por factores externos a Derry, como el episodio donde un militante del partido de extrema izquierda *Saor Éire* llegó a ofrecer, según los testigos, 200 rifles y 100.000 cartuchos de munición para la defensa del Bogside.⁵⁰ Este ofrecimiento fue rechazado por los republicanos, los cuales seguían esperando que el IRA entrara en la ciudad por las calles para así iniciar una contraofensiva en toda la ciudad. Esta esperanza nunca llegó a hacerse realidad.

El IRA de Derry propuso acciones conjuntas con la DCDA, aunque se limitaron a estar bajo el mando de la organización. Debido que no eran fuertes ni contaban con ayuda de mira de Dublín pasaron a ser una base de apoyo para la DCDA más que como una guerrilla activa debido a la deficiencia de la capacidad militar del IRA en toda la isla.

El IRA no fue una fuerza relevante en la Batalla del Bogside, pues perdió cualquier iniciativa al depender, tanto política como militarmente de la DCDA, la cual sí controlaba las calles y sí podía movilizar a una gran parte de la comunidad católica. Sin embargo, el IRA sirvió como fuerza de choque de esta asociación, convirtiéndose en una alianza entre el IRA y la DCDA donde, como se ha dicho, se encontraba bajo la hegemonía republicana, aunque ni el *Sinn Féin* ni el IRA podían, ni querían, cooptar la asociación. Esto favoreció que la organización del poder en *Free Derry* callera en manos de la clase media y conservadora católica, representada en los moderados, la cual no buscaba ni quería una revolución social, si no volver a la normalidad. Estos últimos tenían el apoyo de la IO, el Partido

⁵⁰ *Ibidem*. Pág. 125. Consultado por el autor en *This Week*, 9/4/70.

Nacionalista, buena parte de algunos líderes de las campañas por los derechos civiles y la Iglesia Católica.

Llegados a la noche del día 13, el RUC estaba completamente seguro de la necesidad del ejército británico para parar los disturbios que por segundo día consecutivo habían paralizado la ciudad y empezaban a paralizar Irlanda del Norte. El RUC estaba siendo apoyado por una multitud protestante los cuales los ayudaban y su ayuda era bien recibida, haciendo ataques sectarios con colaboración de los lealistas radicales.⁵¹

El día 14 los *B-Specials* fueron movilizados y la idea de que el Bogside iba a ser atacado empezó a crecer, a la par de la idea de una escabechina por parte de la multitud lealista. Justo entonces las tropas británicas remplazaron al RUC. Los habitantes del Bogside no les atacarían mientras ellos no avanzaran por las barricadas, de esta manera los disturbios empezaron a quedarse en punto muerto y a descender.

Las tropas británicas, debido que el gobierno británico seguía intentando minimizar su involucración dentro del conflicto norirlandés, actuaron como ayuda para mantener el orden civil, es decir, lo buscaban restablecer la autoridad de Stormont en el Bogside. Desde entonces se mantuvieron contactos entre el ejército británico y comités del DCDA, y por su parte los soldados británicos reconocieron las “no-go areas”. *Free Derry* en ese momento estaba rodeada por barricadas y grupos de vigilantes de la DCDA compuestos por vecinos y algunos militantes del IRA, siendo administradas estas patrullas por la DCDA, los cuales estaban en negociaciones con los soldados británicos.

⁵¹ *Ibidem*. Pág. 127. Consultado por el autor en *Scarman Report*, p. 80.

Mientras tanto, en Belfast, donde el IRA sí tenía una militancia y una organización más activa en los barrios católicos, acudieron a la “llamada a las armas” que el DCDA hizo. La estrategia que se decidió fue la de mantener una presión intensa para el gobierno desde Belfast en unión con la presión que se mantenía desde Derry. Las protestas por lo que estaba sucediendo en Derry fue seguido de cargas policiales que eran seguidas por grandes grupos de protestantes que iban detrás del RUC apoyando las cargas policiales. Los manifestantes huían hacia Falls Road, una de las áreas católicas más extensas e importantes. El IRA había situado algunos voluntarios en zonas donde anteriormente había habido serios disturbios, como en *Divis Flats*. Cuando la multitud protestante se dirigió allí tras las cargas del RUC en la noche del día 13, fueron respondidos con disparos y el lanzamiento de una granada de mano. También hubo disparos procedentes de Falls Road hacia esta multitud.⁵² Hacia la medianoche se podía ver a adolescentes lanzando cócteles molotov y construyendo barricadas para evitar el paso tanto del RUC como de los protestantes lealistas. Estos disturbios no habían sido producto de la actuación de “hooligans”, sino de los voluntarios del IRA. Toda la madrugada transcurrió entre enfrentamientos que iban creciendo de intensidad a la par que el RUC se mostraba incapaz de mantener el orden.

Esto formaba parte de la estrategia urdida por el IRA de Belfast, cuya misión era crear disturbios para mantener a la policía ocupada y dar un balón de oxígeno al Bogside en Derry.⁵³ Si el 13 de agosto fue un conflicto principalmente entre movilizaciones obreras católicas y el RUC, los días 14 y 15 de agosto fueron protagonizadas por la violencia sectaria entre católicos y protestantes, lo que hicieron

⁵² Simon Prince and Geoffrey Warner. *Belfast and Derry in Revolt. A new History of the start of the Troubles*. Pp. 208-209.

⁵³ *Ibidem*. Pág. 208.

unos disturbios con una violencia sin precedentes en los últimos 50 años, dejando 7 muertos en total.⁵⁴

Los autores R. Alonso, S. Prince y G. Warner coinciden en calificar estos ataques como un conflicto sectario con claras tendencias a una limpieza étnica. Mientras el primero se refiere a ello como “episodios con un claro tinte de limpieza étnica”⁵⁵, los dos restantes hacen referencia a la palabra *Progrom*, comparando los disturbios de 1969 en Belfast con los que ocurrieron en Odessa en 1905 contra los judíos de esa ciudad.⁵⁶

Por parte tanto del RUC como de los *B-Specials* se dieron graves casos de indisciplina que animaron a la comunidad católica a apresurarse a defender su comunidad, casi de forma simultánea a como estaba sucediendo en Derry.⁵⁷ Sin embargo, el IRA de Belfast sí que contaba con una iniciativa clara. El hecho de una mayor militancia y el tener cuadros políticos y militares de gran importancia como McMillen, Seamus Twomey, Billy McKee etc. dieron a la organización en Belfast un papel mucho mayor, con la cual pudo controlar la defensa de los barrios católicos siguiendo una estrategia puramente republicana, si bien es verdad que la política de desmilitarización también había afectado a la organización. Lejos del mito difundido, en parte por el Provisional IRA, el IRA en aquellos días no huyó de sus labores defensivas, sino que se mantuvo y luchó, si bien es cierto que sus activistas armados eran menos numerosos que los desarmados, lo que provocaba situaciones donde la cobertura militar para defender zonas católicas se veía desbordada.⁵⁸

⁵⁴ Paul Bew and Gordon Gillespie. *Northern Ireland. A Chronology of the Troubles 1968-1993*. Pp. 18-20.

⁵⁵ Rogelio Alonso. *Irlanda del Norte. Una historia de guerra y la búsqueda de la paz*. Pág. 143.

⁵⁶ Simon Prince and Geoffrey Warner. *Belfast and Derry in Revolt. A new History of the start of the Troubles*. Pág. 210.

⁵⁷ *Ibidem*. Pp. 210-211.

⁵⁸ *Ibidem*. Pág. 212.

El gobierno de Irlanda del Norte, por su parte y en palabras de S. Prince y G. Warner:

“alentó positivamente e incluso organizó los disturbios en primer lugar”⁵⁹.

Un buen ejemplo de la completa pérdida de control por parte de las autoridades del control de los disturbios y de cómo el IRA actuó como defensa de los barrios católicos se observa en la noche entre el 14 y el 15 de agosto en el *St Comgall's School* en Divis Street, el cual sufrió serias intenciones de asalto por parte de una multitud de 200 protestantes llegados de *Shankill Road*. Un pequeño grupo de jóvenes del IRA los mantuvieron a una distancia prudencial mediante el lanzamiento de cócteles molotov. Esta situación era desesperada pues desde el colegio católico la munición de la que disponían estos grupos era bastante limitada. Sin embargo, un grupo de 7 hombres los cuales habían abandonado el IRA por sus discrepancias con la Dirección de Dublín, llegaron al colegio portando un subfusil Thomson, un rifle .303 y varias pistolas, colocándose dentro del colegio para defenderlo. Esta defensa fue un éxito y los protestantes volvieron sobre sus pasos debido a la fuerte defensa que había llegado.⁶⁰

Esto confirmaría lo que meses y años más tarde sería la lectura de los sucesos por parte del Provisional IRA donde el IRA de Cathal Goulding tuvo que ser rescatado por los mismos hombres que habían abandonado la organización tiempo atrás.⁶¹

El momento más icónico de estos disturbios y el cual sería un símbolo de la división en el IRA, fue el ataque en Bombay Street, el 15 de agosto. Allí se encontraba un monasterio católico, el cual había sido alertado en los días previos de un posible ataque, aunque no había

⁵⁹ *Ibidem*. Pág. 210.

⁶⁰ *Ibidem*. Pág. 211 Consultado por los autores en Quinn, *Rebel Voice*, p. 144.

⁶¹ *Ibidem*. Pág. 212.

habido incidentes. La mañana del 15 de agosto sucedieron disparos de francotirador hacia la gente que estaba en esa calle, lo que alertó a los habitantes de esa calle de un posible ataque sobre el monasterio ese día. Hacia las tres de la tarde fueron evacuados los religiosos del monasterio. Media hora después empezaba un nuevo disturbio en *Cupar Street*, la calle divisoria entre *Shankill Road* y *Falls Road*.

Los monjes se apresuraron a llamar al RUC, los cuales no respondieron a la llamada. El Rector del monasterio fue a la comisaría, donde los policías respondieron que no podían hacer nada, pues estaban desbordados por los acontecimientos. Las campanas del monasterio empezaron a sonar, llamando a la defensa del complejo religioso, y media hora más tarde se iniciaban incendios en *Bombay Street*, *Kashmir Road* y *Cupar Street*. Todo parecía indicar que el monasterio iba a ser incendiado y los Sacramentos Sagrados fueron sacados de la iglesia.

La llegada de 30 soldados al monasterio hacia las 7 de la tarde dio algo de esperanza, aunque sus intentos por desalojar a los lealistas fueron en vano, pues hubo cruces de ráfagas, dejando un soldado herido, a lo que respondieron lanzando gas, aunque nada pudieron hacer para salvar las casas que ardían en *Bombay* y *Kashmir Street*. La ineffectividad del IRA se pudo deber, como opinan S. Prince y G. Warner, a que el día anterior, toda la Dirección del IRA de Belfast fue encarcelada, lo que definitivamente dejó una desorganización aún mayor de la que hubo los días anteriores. Un grupo de voluntarios del IRA, entre ellos McKee, se presentaron en el complejo religioso para defenderlo, aunque esta llegada del IRA muy posiblemente fue espontánea o con una organización previa casi nula, debido a los factores mencionados.⁶² La defensa de *Bombay Street* dirigida por McKee será usada más tarde como uno de los ejemplos usados por los discrepantes con la Dirección de Dublín como muestra de su incapacidad como organización para defender zonas católicas, y

⁶² *Ibidem*. Pág. 213.

tomarán la defensa del monasterio como símbolo de la construcción del Provisional IRA.

Por su parte, la organización en el lado protestante se benefició de la escasa presencia policial al inicio de los disturbios en los barrios protestantes y del control de los mismos por parte de grupos lealistas, integrados muchos de ellos por representantes del unionismo, incluso del Parlamento de Stormont. Hacia el 13 de agosto se construyeron en tres calles barricadas, defendidas por hombres armados con varios subfusiles. Personalidades con McKeague admitieron tomar parte en los disturbios, él concretamente en el exitoso contraataque desde Percy Street que llevó a plantar la *Union Jack* en *Falls Road*. John McQuade, miembro del Parlamento y unionista fue uno de los organizadores de las multitudes protestantes que atacarían barrios católicos en los siguientes días.⁶³

El reverendo Ian Paisley pidió junto a miembros destacados de la UCDC a Chichester-Clark el despliegue de los *B-Specials*. Además urgió a la formación de una Milicia Popular la cual empezó a recolectar nombres en la Iglesia de Paisley el 15 de agosto. A pesar de las conexiones evidentes entre grupos paramilitares lealistas y figuras políticas como el propio Paisley, no hubo pruebas de que el UPV tomara parte en ningún disturbio.⁶⁴

Las acciones de la policía fueron como mínimo excesivas tanto por su fuerza como por su despliegue en depende qué zonas. Un ejemplo claro fue el uso de coches armados con ametralladoras del calibre .30, los cuales estaban destinados para patrullar la frontera de Irlanda del Norte y no para un uso urbano. Numerosas ráfagas de disparos fueron lanzadas en dirección a barrios católicos, lo que provocaría la muerte de Patrick Rooney de 9 años por una bala perdida procedente del uso de estas armas por parte de la policía, las

⁶³ *Ibidem*. Pág. 214 Consultado por los autores en McKeague's evidence, 18 May 1971, p. 87; *Scarman Report*, pp. 139-140.

⁶⁴ ⁶⁴ *Ibidem*. Pág. 214.

cuales estaban amunicionadas con balas de alta velocidad.⁶⁵ Sin embargo esta muerte no sería investigada de manera adecuada. En palabras de S. Prince y G. Warner:

“su muerte fue claramente un accidente, pero un accidente causado por la imprudencia de los policías responsables de lo que seguramente habría merecido una acusación de homicidio involuntario si se hubiera investigado adecuadamente”⁶⁶.

El 15 de agosto hubo peleas entre grupos católicos y protestantes en la zona de Ardoyne, algunos de los cuales iban armados, que dejaron 17 heridos por arma de fuego. Esto se produjo porque la policía estuvo ausente en la zona por un periodo de casi 2 horas. Provocó escenas de pánico donde ambos grupos se apresuraron a crear nuevas barricadas en sus respectivos barrios a la vez que los rumores sobre nuevos muertos y heridos llegaban a ambos lados. La policía estaba más ocupada por contener los disturbios que de detener a los alborotadores. Los recuentos de los detenidos dejaron claro que principalmente eran jóvenes de los cuales: el 28% estaba entre los 16 y los 20 años, 37% entre los 21 y 29 años, y 21% entre los 30 y los 39 años. De estos detenidos, un porcentaje abrumador (40%) eran de clase trabajadora.⁶⁷ El resultado final fue de 7 muertos y más de 750 heridos, 130 de ellos por armas de fuego.

Como conclusión a estos disturbios, vemos que los grupos armados de ambos lados fueron determinantes a la hora de organizar a las multitudes de uno y otro lado. El IRA lo hizo en Falls y Ardoyne,

⁶⁵ *Ibidem*. Pág. 215 Consultado por los autores en *Scarman Report*, p. 172.

⁶⁶ *Ibidem*. Pág. 215 Consultado por los autores en *Schedule of Discharge of Firearms by Royal Constabulary in Belfast during the months of July and August 1969*, Scarman Belfast Exhibits; Marshall autopsy report, 15 August 1969, PRONI, BELF/6/1/1/2.

⁶⁷ *Ibidem*. Pág. 218 Consultado por los autores en *Belfast Nos 20 and 24^a*, Scarman Belfast Exhibits.

mientras que el SDA en Shankill. Ambos fueron fundamentales para entender el desarrollo de la violencia aquellos días.

Por su parte, estos disturbios dieron al IRA numerosos voluntarios, en su mayoría jóvenes, que asumían su papel de “defensores de la comunidad”. Belfast puso en marcha la construcción de las “*peace lines*” o muros de paz, los cuales separaban la ciudad en barrios con varios *checkpoints* con horarios muy estrictos. Como consecuencia de estos disturbios sectarios, 315 familias protestantes tuvieron que abandonar sus hogares en zonas católicas y 1.505 familias católicas tuvieron que hacer lo mismo por vivir “en el barrio equivocado”.⁶⁸

El despliegue del Ejército británico en Belfast dio a Westminster el control de la situación en Belfast. El gobierno británico, el cual se mostraba aún reticente a entrar de lleno en el manejo de la situación en Irlanda del Norte, no quería mostrarse demasiado benevolente con la minoría católica en el campo de reformas políticas y sociales. Esto se debe a que no querían ganarse la enemistad de una mayoría protestante, la cual había dejado claro que podían organizarse de manera paramilitar y hacer temblar el propio Estado. El gobierno británico así buscaba no repetir la situación que se vivió en Irlanda del Norte entre 1911 y 1914.⁶⁹

La presencia del Ejército pronto antagonizaría con los lealistas, tal y como temía el gabinete británico. Los disturbios entre el Ejército y los lealistas fueron muy previos a los disturbios entre el Ejército y los católicos. Entre septiembre y octubre de ese año se dieron tiroteos entre los lealistas y el Ejército, apoyado por el RUC,

⁶⁸ Rogelio Alonso. *Irlanda del Norte. Una historia de guerra y la búsqueda de la paz*. Pág. 143-144.

⁶⁹ Simon Prince and Geoffrey Warner. *Belfast and Derry in Revolt. A new History of the start of the Troubles* Pág. 220 Consultado por los autores en Cabinet conclusions, 19 August 1969, Confidential Annex, NA, CAN/128/46; Castle, *Castle Diaries*, p. 700.

que dejaron numerosos heridos y 3 muertos. Algunos de los manifestantes protestantes llevarían pancartas donde se podía leer “*Englishmen go home*” mientras portaban banderas de la *Union Jack*.⁷⁰

Esto se debía a que las propuestas del gobierno británico para instaurar la ley y el orden de nuevo pasaban por eliminar los *B-Specials* y la creación de una nueva y no sectaria fuerza de reserva, la cual se llamaría *Ulster Defence Regiment* (UDR) y desarmar el RUC, transformándolo en una policía al “estilo británico”⁷¹.

⁷⁰ *Ibidem*. Pág. 220 Consultado por los autores en *Irish News*, 13 October 1969.

⁷¹ *Ibidem*. Pág. 221 Consultado por los autores en Government of Northern Ireland, *Report of the Advisory Committee on Police in Northern Ireland (Hunt Report)*, (Belfast: HMSO, 1969).

